

**LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTE**  
**IEPIRKUMU KOMISIJAS**

**LĒMUMS**

Jelgavā

2016.gada 03.martā

Nr. 74

**Pasūtītājs:** Latvijas Lauksaimniecības universitāte, reģ.Nr. 90000041898, adrese: Lielā iela 2, Jelgava, LV-3001

**Iepirkuma procedūras veids:** Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>pants

**Iepirkuma identifikācijas numurs:** LLU/2016/8/mi

**Iepirkuma līguma priekšmets:** *Telpu noēnojuma aprīkojuma (žalūziju) un pretinsektu sietu piegāde VMF D korpusa logiem ZM subsīdiju līguma Nr.110515/S41 ietvaros*

CPV kods: 39515400-9

**Iepirkuma komisija:** izveidota un darbojas pamatojoties uz:

1) 2015.gada 22.janvāra LLU rektora rīkojumu Nr. 4.3. – 13/6 „Par iepirkumu komisiju preču un pakalpojumu iegādei LLU vajadzībām”.

**Komisijas sastāvs:**

Komisijas priekšsēdētājs

direktora vietnieks I.Šuksta

Komisijas priekšsēdētāja vietnieki:

ITF dekāna vietnieks A.Paura

jurists Z.Hofmanis

Komisijas locekļi:

Finanšu plānošanas centra vadītāja N.Tomane

Zin. un proj. attīstības centra ekonomiste J.Mangale

Informatīvo sistēmu nodaļas vadītājs A.Puzanovs

Komisijas sekretāre:

galv.spec. iepirkumu jaut. I.Sprukta

2) 2016.gada 01.marta LLU rektora rīkojumu Nr. 4.3. – 13/19 „Par iepirkumu komisiju preču un pakalpojumu iegādei LLU vajadzībām”.

**Komisijas sastāvs:**

Komisijas priekšsēdētājs

direktora vietnieks I.Šuksta

Komisijas priekšsēdētāja vietnieki:

ITF dekāna vietnieks A.Paura

jurists Z.Hofmanis

Komisijas locekļi:

Finanšu plānošanas centra vadītāja N.Tomane

ZPAC Projekta vadītāja asistente S.Vītola

Informatīvo sistēmu nodaļas vadītājs A.Puzanovs

Komisijas sekretāre:

galv.spec. iepirkumu jaut. I.Sprukta

**Pretendentu atlases kritēriji:**

1. Pieteikums dalībai iepirkumā.
2. Tehniskais un finanšu piedāvājums.

**Piedāvājumu izvēles kritērijs:** piedāvājumu ar viszemāko cenu no piedāvājumiem, kas atbilst Nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai

**Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš** – LLU Saimnieciskā dienesta 17.kab., Lielā iela 2, Jelgava, LV – 3001, līdz 08.02.2016. plkst.11.00.

Piedāvājumu iesniedzēji:

Nr. p.k.	Pretendents	Reģistrācijas numurs	Adrese	Piedāvātā cena EUR bez PVN
1.	SIA „WWW. ŽALUZI.EU”	40103661973	Zalves iela 75, Rīga, LV-1046	1 417.34
2.	SIA „Lauresta LV”	40103228509	Kr.Barona iela 136c, Rīga, LV-1012	1 272.73
3.	SIA „DZ”	43603010307	Pētera iela 1, Jelgava, LV-3001	2 041.91
4.	SIA „Lite”	40003326470	Krūzes iela 3, Rīga, LV-1046	1 893.00
5.	SIA „Sentios”	40103868193	Pulkeža Brieža iela 3-4, Rīga, LV-1010	2 030.54
6.	SIA „Sun Control”	40103578080	Minsteres iela 5-7, Pikane, Salaspils pag., Salaspils nov., LV-5015	1 342.08
7.	SIA „BEA”	47403004944	Tērbatas iela 47-1, Rīga, LV-1011	2 046.61
8.	SIA „THOMSON SOLUTIONS”	40103327576	Brīvības iela 155, k.4, Rīga, LV-1012	1 646.07
9.	IK „ANELLA”	48502013451	Līvānu iela 6, Šķībe, Bērzes pagasts, Dobeles novads, LV-3732	1 690.33
10.	SIA „BS elite”	41503070369	Valkas iela 4c, Daugavpils, LV-5417	1 136.16
11.	SIA „Austrumu Baltijas Kompānija”	40003284069	Zemitāna iela 2b, Rīga, LV-1012	1 228.96

Uzsākot iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu komisija pārbaudīja, vai pretendenti nav izslēdzami no dalības iepirkumā PIL 8.<sup>2</sup>panta piektās daļas 2.punktā minēto apstākļu dēļ. Komisijas sekretāre, izmantojot MK noteikto informācijas sistēmu, sagatavoja 10.02.2016. e-izziņas par pretendentu nodokļu nomaksas statusu uz 27.01.2016., kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB mājaslapā.

Komisija, izvērtējot VID publiskajā nodokļu parādnieku datubāzē pēdējās datu aktualizācijas datumā ievietoto informāciju, secina, ka 27.01.2016., kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB mājaslapā nevienam no pretendentiem nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

Iepirkumu komisija veica piedāvājumu izvērtēšanu 3 (trīs) posmos:

- 1) 1.posms – Piedāvājuma noformējuma un iesniedzamo dokumentu pārbaude.
- 2) 2.posms – Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.
- 3) 3.posms – Finanšu piedāvājuma vērtēšana.

Komisijas vērtējums pa posmiem:

**1.posms:** komisija secināja, ka visu pretendentu piedāvājumi ir noformēti atbilstoši nolikuma 4.4., 4.5., 4.6., 4.7. un 4.8.punktu prasībām un ir iekļauti visi nolikuma 6.3.punktā norādītie pretendentu atlases dokumenti.

**2.posms:** komisija secināja, ka:

- 1) SIA „WWW.ŽALUZI.EU” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- 2) SIA „Lauresta LV” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo:
  - a) Pretendenta tehniskais piedāvājums nav sagatavots saskaņā ar nolikuma 6.3.4.1.punkta prasību „.....aizpildot kolonu „Pretendenta piedāvājums”, norādot Tehniskajā specifikācijā (Tehniskā piedāvājuma paraugā) prasīto informāciju”.
  - b) Pretendents tehniskajā piedāvājumā 1.5., 2.3., 3.4., 4.4., 5.4., 6.4., 7.5., 8.4., 9.3., 10.3., 11.3., 12.3., 13.3. un 14.3.punktos nav sniedzis informāciju par piedāvāto žalūziju un pretinsektu sietu izmēriem un komisija pretendenta piedāvājumu šajos punktos atzīst par neatbilstošu.
- 3) SIA „DZ” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo pretendents tehniskajā piedāvājumā 13.3.punktā nav sniedzis informāciju par piedāvāto žalūziju izmēru un komisija pretendenta piedāvājumu šajā punktā atzīst par neatbilstošu.

- 4) SIA „Lite” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
  - 5) SIA „Sentios” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
  - 6) SIA „Sun Control” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
  - 7) SIA „BEA” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
  - 8) SIA „THOMSON SOLUTIONS” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
  - 9) IK „ANELLA” tehniskais piedāvājums nav iesniegts par visu apjomu, jo finanšu piedāvājumā nav norādīta cena par 2.pozīciju, un neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo:
    - a) Pretendenta tehniskais piedāvājums nav sagatavots saskaņā ar nolikuma 6.3.4.1.punkta prasību „.....aizpildot kolonu „Pretendenta piedāvājums”, norādot Tehniskajā specifikācijā (Tehniskā piedāvājuma paraugā) prasīto informāciju”.
    - b) Pretendents tehniskajā piedāvājumā 1.3. un 7.3.punktā nav sniedzis informāciju vai piedāvātās žālūzijas nodrošinās prasību „Auduma biezumam jānodrošina telpas noēnojumu mutimēdija darbībai” un komisija pretendenta piedāvājumu šajos punktos atzīst par neatbilstošu.
    - c) Pretendents tehniskajā piedāvājumā 1.5., 2.3., 3.4., 4.4., 5.4., 6.4., 7.5., 8.4., 9.3., 10.3., 11.3., 12.3., 13.3. un 14.3.punktos nav sniedzis informāciju par piedāvāto žālūziju un pretinsektu sietu izmēriem un komisija pretendenta piedāvājumu šajos punktos atzīst par neatbilstošu.
  - 10) SIA „BS elite” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
  - 11) SIA „Austrumu Baltijas Kompānija” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- Iepirkumu komisija 2.vērtēšanas posmā SIA „Lauresta LV”, SIA „DZ” un IK „ANELLA” tehniskos piedāvājumus atzina par neatbilstošiem tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām un izslēdz no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā.

**3.posms:** komisija secināja, ka SIA „BS elite” piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu ir viszemākā (1 136.16 EUR bez PVN) un pirms lēmuma par iepirkuma uzvarētāja pieņemšanas, komisija, pamatojoties uz iepirkuma Nr. LLU/2016/8/mi nolikuma 5.4.punktu, pieņēma lēmumu lūgt pretendentam līdz š.g. 24.februārim iesniegt piedāvāto žālūziju materiāla un stiprinājumu / mehānismu paraugus.

- 23.02.2016. SIA „BS elite” iesniedza piedāvāto žālūziju materiālu un stiprinājumu/mehānismu paraugus.
- Izvērtējot saņemtos paraugu, komisija secināja, ka iesniegtie paraugi atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- Komisija atzina SIA „BS elite” par iepirkuma iespējamo uzvarētāju.

Pirms lēmuma par iepirkuma uzvarētāju pieņemšanas, komisija atbilstoši nolikuma 8.punktā minētajam, pārbauda Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>panta piektajā daļā noteikto izslēgšanas nosacījumu esamību attiecībā uz SIA „BS elite”.

Komisijas sekretāre sagatavoja par SIA „BS elite”:

- 03.03.2016. e-izziņu Nr. 30847670-4270719 par likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem.
- 03.03.2016. e-izziņu Nr. 30847670-4270721 par nodokļu nomaksas statusu.

Izvērtējot saņemto informāciju, komisija secināja, ka SIA „BS elite”:

- ✓ nav pasludināts maksātnespējas process, nav apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas netiek likvidēts.
- ✓ nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

- Komisija ar 6 balsīm “par”  **nolēma:** par iepirkuma uzvarētāju atzīt SIA „BS elite”.

**Komisijas lēmums:** līgumu par *Telpu noēnojuma aprīkojuma (žalūziju) un pretinsektu sietu piegāde VMF D korpusa logiem ZM subsīdiju līguma Nr.110515/S41 ietvaros* slēgt ar SIA „BS elite”, jo šī pretendenta piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā izvirzītajām piedāvājuma noformējuma prasībām, ir iekļauti visi nolikumā prasītie dokumenti, atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām un piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu ir viszemākā – 1 136.16 EUR bez PVN. Paredzamā līguma summa ir 1 136.16 EUR bez PVN.

**Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība:**

Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs

I.Šuksta

Komisijas priekšsēdētāja vietnieki:

A.Paura

Z.Hofmanis

Komisijas locekļi:

N.Tomane

S.Vītola

A.Puzanovs

Komisijas sekretāre:

I.Sprukta