

**LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTES  
IEPIRKUMU KOMISIJAS**

**LĒMUMS**

Jelgavā

2015.gada 07.decembrī

Nr. 638

**Pasūtītājs:** Latvijas Lauksaimniecības universitāte, reģ.Nr. 90000041898, adrese: Lielā iela 2, Jelgava, LV-3001

**Iepirkuma procedūras veids:** Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>pants

**Iepirkuma identifikācijas numurs:** LLU/2015/103/mi

**Iepirkuma līguma priekšmets:** *Laboratorijas aprīkojuma piegāde VMF vajadzībām ZM subsīdiju līguma Nr.110515/S41 ietvaros*

Galvenais CPV kods: 33900000-9

Papildus CPV kods: 33191000-5, 39711362-4, 39711130-9

**Iepirkuma komisija:** izveidota un darbojas pamatojoties uz 2015.gada 22.janvāra LLU rektora rīkojumu Nr. 4.3. – 13/6 „Par iepirkumu komisiju preču un pakalpojumu iegādei LLU vajadzībām”.

**Komisijas sastāvs:**

Komisijas priekšsēdētājs

direktora vietnieks I.Šuksta

Komisijas priekšsēdētāja vietnieki:

ITF dekāna vietnieks A.Paura

jurists Z.Hofmanis

Komisijas locekļi:

galvenā ekonomiste N.Tomane

Zin. un proj. attīstības centra ekonomiste J.Mangale

Informatīvo sistēmu nodaļas vadītājs A.Puzanovs

Komisijas sekretāre:

galv.spec.iepirkumu jaut. I.Sprukta

**Pretendentu atlases kritēriji:**

1. Pieteikums dalībai iepirkumā.
2. Tehniskais un finanšu piedāvājums.

**Piedāvājumu izvēles kritērijs:** piedāvājumu ar viszemāko cenu no piedāvājumiem par katru iepirkuma priekšmeta daļu, kas atbilst Nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai

**Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš** – LLU Saimnieciskā dienesta 17.kab., Lielā iela 2, Jelgava, LV – 3001, līdz 23.11.2015. plkst.11.00.

*Piedāvājumu iesniedzēji:*

Nr. p.k.	Pretendents	Reģistrācijas numurs	Adrese	Iesniegšanas laiks	Daļas Nr., uz kuru iesniegts piedāvājums
1.	SIA „Arbor Medical Korporācija”	40003547099	Meistaru iela 7, Valdlauči, Ķekavas pag., Ķekavas nov., LV-1076	23.11.2015. plkst.08.30	1.
2.	SIA „BioAvots”	40103326392	A.Deglava iela 66, Rīga, LV-1035	23.11.2015. plkst.09.15	2. 4.
3.	SIA „Sentios”	40103868193	Pulkveža Brieža iela 3-4, Rīga, LV-1010	23.11.2015. plkst.09.32	1. 3. 4.

Uzsākot iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu komisija pārbaudīja, vai pretendenti nav izslēdzami no dalības iepirkumā PIL 8.<sup>2</sup>panta piektās daļas 2.punktā minēto apstākļu dēļ. Komisija sekretāre, izmantojot MK noteikto informācijas sistēmu, MK noteiktajā kārtībā, uz izvērtēšanas sēdi bija sagatavojusi:

- 02.12.2015. e-izziņu Nr. 30799171-3862283 par SIA „Arbor Medical Korporācija” nodokļu nomaksas statusu uz 11.11.2015., kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB mājaslapā.
- 02.12.2015. e-izziņu Nr. 30799171-3862284 par SIA „BioAvots” nodokļu nomaksas statusu uz 11.11.2015., kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB mājaslapā.
- 02.12.2015. e-izziņu Nr. 30799171-3862285 par SIA „Sentios” nodokļu nomaksas statusu uz 11.11.2015., kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB mājaslapā.

Komisija, izvērtējot sagatavoto informāciju, secināja, ka 11.11.2015., kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB mājaslapā nevienam no pretendentiem nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

Iepirkumu komisija veic piedāvājumu izvērtēšanu 3 (trīs) posmos par katru daļu atsevišķi:

- 1) 1.posms – Piedāvājuma noformējuma un iesniedzamo dokumentu pārbaude.
- 2) 2.posms – Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.
- 3) 3.posms – Finanšu piedāvājuma vērtēšana.

### **1.daļa: UV zilā lampa**

#### **Piedāvājumu iesniedzēji:**

1. SIA „Arbor Medical Korporācija”, reģ.Nr. 40003547099, Meistaru iela 7, Valdlauči, Ķekavas pag., Ķekavas nov., LV-1076, iesniegšanas laiks – 23.11.2015. plkst.08.30, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 660.00 EUR bez PVN.
2. SIA „Sentios”, reģ.Nr. 40103868193, Pulkveža Brieža iela 3-4, Rīga, LV-1010, iesniegšanas laiks – 23.11.2015. plkst.09.32, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 1 570.00 EUR bez PVN.

#### **Komisijas vērtējums pa posmiem:**

- 1.posms:** abu pretendentu piedāvājumi ir noformēti atbilstoši nolikuma 4.5., 4.6., 4.7., 4.8. un 4.9.punktu prasībām un ir iekļauti visi nolikuma 6.3.punktā norādītie pretendentu atlases dokumenti.
- 2.posms:** abu pretendentu tehniskie piedāvājumi 1.daļai ir iesniegti par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- 3.posms:** SIA „Arbor Medical Korporācija” piedāvātā kopējā cenu summa par noteikto skaitu ir viszemākā (660.00 EUR bez PVN) un SIA „Arbor Medical Korporācija” tika atzīts par šī iepirkuma 1.daļas iespējamo uzvarētāju.

Pirms lēmuma par iepirkuma 1.daļas uzvarētāja pieņemšanas, komisija atbilstoši nolikuma 8.punktā minētajam, pārbauda Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>panta piektajā daļā noteikto izslēgšanas nosacījumu esamību attiecībā uz SIA „Arbor Medical Korporācija”.

#### **Komisijas sekretāre sagatavoja par SIA „Arbor Medical Korporācija”:**

- 07.12.2015. e-izziņu Nr. 30802632-3883315 par likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem.
- 07.12.2015. e-izziņu Nr. 30802632-3883321 par nodokļu nomaksas statusu.

Izvērtējot saņemto informāciju, komisija secināja, ka SIA „Arbor Medical Korporācija”:

- ✓ nav pasludināts maksātnespējas process, nav apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas netiek likvidēts.
- ✓ nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

- Komisija ar 6 balsīm “par” **nolēma:** par iepirkuma 1.daļas uzvarētāju atzīt SIA „Arbor Medical Korporācija”.

**Komisijas lēmums:** līgumu par šī iepirkuma *1.daļu: UV zilā lampa* slēgt ar SIA „Arbor Medical Korporācija”, jo šī pretendenta piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā izvirzītajām piedāvājuma noformējuma prasībām, ir iekļauti visi nolikumā prasītie dokumenti, atbilst 1.daļas tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām un piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu ir viszemākā – 660.00 EUR bez PVN. Paredzamā līguma summa ir 660.00 EUR bez PVN.

## **2.daļa: Dažādi sekciju zāles instrumenti**

### Piedāvājumu iesniedzēji:

1. SIA „BioAvots”, reģ.Nr. 40103326392, A.Deglava iela 66, Rīga, LV-1035, iesniegšanas laiks – 23.11.2015. plkst.09.15, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 1 288.34 EUR bez PVN.

### Komisijas vērtējums pa posmiem:

**1.posms:** pretendenta piedāvājums ir noformēts atbilstoši nolikuma 4.5., 4.6., 4.7., 4.8. un 4.9.punktu prasībām un ir iekļauti visi nolikuma 6.3.punktā norādītie pretendentu atlases dokumenti.

**2.posms:** SIA „BioAvots” tehniskais piedāvājums 2.daļai ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo:

- a) 1.2.punktā pretendenta piedāvātais „*Rokturis 28cm, asmens 13 cm. Rokturis no nerūsējošā tērauda*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Rokturis no 10-14 cm, asmens 10-13 cm. Rokturis no plastmasas līdzīgā materiāla*”.
- b) 6.3.punktā pretendenta piedāvātais „*Rokturis 28cm, asmens 13 cm. Rokturis no nerūsējošā tērauda*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Rokturis no 10-14 cm, asmens 10-13 cm. Rokturis no plastmasas līdzīgā materiāla*”.
- c) 7.3.punktā pretendenta piedāvātais „*Asmens 6 cm, rokturis 16 cm, viens gals ass, otrs neass, gali liekti*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Asmens 5-7 cm, rokturis līdz 16 cm, viens gals ass, otrs neass, gali taisni*”.

➤ Iepirkumu komisija 2.vērtēšanas posmā vienīgā pretendenta tehnisko piedāvājumu atzina par neatbilstošu 2.daļas tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām un izslēdza no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā.

- Komisija ar 6 balsīm “par” **nolēma:** šī iepirkuma 2.daļu pārtraukt bez rezultāta, jo vienīgā pretendenta piedāvājums neatbilst 2.daļas tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.

**Komisija lēmums:** šī iepirkuma *2.daļu: Dažādi sekciju zāles instrumenti* **pārtraukt bez rezultāta**, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>panta 11.daļas otro teikumu „*Pasūtītājs ir tiesīgs pārtraukt iepirkumu un neslēgt līgumu, ja tam ir objektīvs pamatojums.*”, jo vienīgā pretendenta tehniskais piedāvājums neatbilst 2.daļas tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.

## **3.daļa: Mikrovilnu krāsnis laboratorijai**

### Piedāvājumu iesniedzēji:

1. SIA „Sentios”, reģ.Nr. 40103868193, Pulkveža Brieža iela 3-4, Rīga, LV-1010, iesniegšanas laiks – 23.11.2015. plkst.09.32, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 800.00 EUR bez PVN.

Komisijas vērtējums pa posmiem:

- 1.posms:** pretendenta piedāvājums ir noformēts atbilstoši nolikuma 4.5., 4.6., 4.7., 4.8. un 4.9.punktu prasībām un ir iekļauti visi nolikuma 6.3.punktā norādītie pretendenta atlases dokumenti.
- 2.posms:** pretendenta tehniskais piedāvājums 3.daļai ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- 3.posms:** SIA „Sentios” piedāvātā kopējā cenu summa par noteikto skaitu pārsniedz pasūtītāja plānotos finanšu līdzekļus.

- Komisija ar 6 balsīm “par”  **nolēma:** šī iepirkuma 3.daļu pārtraukt bez rezultāta, jo vienīgā pretendenta piedāvājums pārsniedz pasūtītāja plānotos finanšu līdzekļus.

**Komisija lēmums:** šī iepirkuma 3.daļu: Mikroviļņu krāsnis laboratorijai **pārtraukt bez rezultāta**, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>panta 11.daļas otro teikumu „*Pasūtītājs ir tiesīgs pārtraukt iepirkumu un neslēgt līgumu, ja tam ir objektīvs pamatojums.*”, jo vienīgā pretendenta piedāvājums pārsniedz pasūtītāja plānotos finanšu līdzekļus.

**4.dala: Atvēsināšanas iekārtas laboratorijai**

Piedāvājumu iesniedzēji:

1. SIA „BioAvots”, reģ.Nr. 40103326392, A.Deglava iela 66, Rīga, LV-1035, iesniegšanas laiks – 23.11.2015. plkst.09.15, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 9 446.00 EUR bez PVN.
2. SIA „Sentios”, reģ.Nr. 40103868193, Pulkveža Brieža iela 3-4, Rīga, LV-1010, iesniegšanas laiks – 23.11.2015. plkst.09.32, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 3 000.00 EUR bez PVN.

Komisijas vērtējums pa posmiem:

**1.posms:** abu pretendenta piedāvājumi ir noformēti atbilstoši nolikuma 4.5., 4.6., 4.7., 4.8. un 4.9.punktu prasībām un ir iekļauti visi nolikuma 6.3.punktā norādītie pretendenta atlases dokumenti.

**2.posms:** komisija secināja, ka:

- 1) **SIA „BioAvots”** tehniskais piedāvājums 4.daļai ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo:
  - a) 1.4.punktā pretendenta piedāvātais „*Nerūsējošā tērauda stieple plaukts ar spēcīgu plastmasas pārklājumu (rūdas izturīgs materiāls).*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Rūdīta stikla plaukti*”.
  - b) 1.6.punktā pretendenta piedāvātais „*Antibakteriāls pārklājums nav minēts*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Antibakteriāls pārklājums*”.
  - c) 2.4.punktā pretendenta piedāvātais „*Nerūsējošā tērauda stieple plaukts ar spēcīgu plastmasas pārklājumu (rūdas izturīgs materiāls).*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Rūdīta stikla plaukti*”.
  - d) 2.6.punktā pretendenta piedāvātais „*Antibakteriāls pārklājums nav minēts*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Antibakteriāls pārklājums*”.
  - e) 2.7.punktā pretendenta piedāvātais „*Elektroenerģijas patēriņš 70 kwh/gadā*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Elektroenerģijas patēriņš ne vairāk kā 120 kwh/gadā ±10%*”.
- 2) **SIA „Sentios”** tehniskais piedāvājums 4.daļai ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo:
  - a) 1.7.punktā pretendenta piedāvātais „*Elektroenerģijas patēriņš 114 kwh/gadā*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Elektroenerģijas patēriņš ne vairāk kā 145 kwh/gadā ±10%*”.

- Iepirkumu komisija 2.vērtēšanas posmā abu pretendentu piedāvājumus atzina par neatbilstošiem 4.daļas tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām un izslēdza no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā.
- Komisija ar 6 balsīm “par”  **nolēma**: šī iepirkuma 4.daļu pārtraukt bez rezultāta, jo abu pretendentu tehniskie piedāvājumi neatbilst 4.daļas tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.

**Komisija lēmums:** šī iepirkuma 4.daļu: Atvēsināšanas iekārtas laboratorijai **pārtraukt bez rezultāta**, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>panta 11.daļas otro teikumu „*Pasūtītājs ir tiesīgs pārtraukt iepirkumu un neslēgt līgumu, ja tam ir objektīvs pamatojums.*”, jo abu pretendentu tehniskie piedāvājumi neatbilst 4.daļas tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.

**Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība:**

Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā [Administratīvā procesa likumā](#) noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs

I.Šuksta

Komisijas priekšsēdētāja vietnieki:

A.Paura

Z.Hofmanis

Komisijas locekļi:

N.Tomane

J.Mangale

A.Puzanovs

Komisijas sekretāre:

I.Sprukta