

LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTE

IEPIRKUMU KOMISIJAS

LĒMUMS

Jelgavā

2014.gada 10.martā

Nr. 74

Pasūtītājs: Latvijas Lauksaimniecības universitāte, reģ.Nr. 90000041898, adrese: Lielā iela 2, Jelgava, LV-3001

Iepirkuma procedūras veids: Publisko iepirkumu likuma 8.²pants

Iepirkuma identifikācijas numurs: LLU/2014/4/ERAF/mi

Iepirkuma līguma priekšmets: *Dažādu galdu piegāde LLU LF prioritāro studiju programmu nodrošināšanai ERAF projekta, vienošanās Nr. 2010/0119/3DP/3.1.2.1.1./09/IPIA/VIAA/009 ietvaros*

CPV kods: 39000000-2

Iepirkuma komisija: izveidota ar 2013.gada 05.septembra LLU rektora rīkojumu Nr. 07-44 „Par būvniecības, preču un pakalpojumu iepirkumiem LLU vajadzībām”.

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs:

direktora vietnieks I.Šuksta

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks:

ITF dekāna vietnieks A.Paura

Komisijas locekļi:

vecākā ekonomiste K.Akone

grāmatvede E.Mauševica

ISD inženieris – programmētājs A.Puzanovs

jurists Z.Hofmanis

Komisijas sekretāre:

galv.spec.iepirkumu jaut. I.Sprukta

Pretendentu atlases kritēriji:

1. Pieteikums dalībai iepirkumā.
2. Reģistrācijas apliecības kopija.
3. Tehniskais un finanšu piedāvājums.

Piedāvājumu izvēles kritērijs: piedāvājums ar viszemāko cenu, kas atbilst Nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai.

Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš – LLU Saimnieciskā dienesta 17.kab., Lielā iela 2, Jelgava, LV – 3001, līdz 21.02.2014. plkst.11.00.

Piedāvājumu iesniedzēji:

1. SIA „FL BIROJS”, reģ.Nr. 40003875292, Dzirnau iela 42-23, Rīga, LV-1010, iesniegšanas laiks – 18.02.2014. pl.10.30, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 5 137.72 EUR bez PVN.
2. SIA „ĒTOSS mēbeles”, reģ.Nr. 40103445233, Mūkusalas iela 45/47, Rīga, LV-1004, iesniegšanas laiks – 19.02.2014. pl.13.15, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 3 529.92 EUR bez PVN.

3. SIA „Lazurīts S”, reģ.Nr. 40103480667, Kr.Barona iela 136A, Rīga, LV-1012, iesniegšanas laiks – 20.02.2014. pl.10.30, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 7 031.31 EUR bez PVN.
4. SIA „Ritmeks”, reģ.Nr. 40103398973, „Dambīši”, Jaunplavas, Zentenes pag., Tukuma novads, LV-3113, iesniegšanas laiks – 20.02.2014. pl.10.30, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 2 806.00 EUR bez PVN.
5. SIA „DK INVEST, reģ.Nr. 40003822647, Daugavgrīvas iela 31/2, Rīga, LV-1007, iesniegšanas laiks – 20.02.2014. pl.10.30, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 2 715.00 EUR bez PVN.
6. SIA „Labochema Latvija, reģ.Nr. 40003925979, Dzērbenes iela 27, Rīga, LV-1006, iesniegšanas laiks – 21.02.2014. pl.09.52, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 6 039.00 EUR bez PVN.
7. SIA „DCK, reģ.Nr. 43603035230, Kooperatīva iela 10-12, Jelgava, LV-3003, iesniegšanas laiks – 21.02.2014. pl.10.28, piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu – 4 944.60 EUR bez PVN.

Iepirkumu komisija veic piedāvājuma izvērtēšanu 3 (trīs) posmos:

- 1.posms – Piedāvājuma noformējuma un pretendentu atlases dokumentu pārbaude.
- 2.posms – Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.
- 3.posms – Finanšu piedāvājuma vērtēšana.

Komisijas locekļu vērtējums pa posmiem:

1.posms: visu pretendentu piedāvājumi ir noformēti atbilstoši nolikuma 4.5., 4.6., 4.7., 4.8. un 4.9.punktu prasībām un ir iekļauti visi nolikuma 6.punktā norādītie pretendentu atlases dokumenti.

2.posms: komisija secināja, ka:

- 1) SIA „**FL BIROJS**” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām. Komisija secina, ka SIA „FL BIROJS” tehniskais piedāvājums nav sagatavots atbilstoši nolikuma 6.4.1.punktā izvirzītajām prasībām un tehniskā piedāvājuma paraugam, jo:
 - a) 2.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” nav norādīti piedāvātā auditorijas galda izmēri.
 - b) 3.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” nav norādīti piedāvātā apspriežu galda izmēri.
- 2) SIA „**ĒTOSS mēbeles**” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- 3) SIA „**Lazurīts S**” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām. Komisija secina, ka SIA „Lazurīts S” tehniskais piedāvājums nav sagatavots atbilstoši nolikuma 6.4.1.punktā izvirzītajām prasībām un tehniskā piedāvājuma paraugam, jo:
 - a) 1.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” nav norādīti piedāvātā pasniedzēja galda izmēri.
 - b) 2.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” nav norādīti piedāvātā auditorijas galda izmēri.
 - c) 3.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” nav norādīti piedāvātā apspriežu galda izmēri.

- 4) **SIA „Ritmeks”** tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo SIA „Ritmeks” tehniskā piedāvājuma 3.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” piedāvātā apspriežu galda norādītie izmēri „2200x200, h=750” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „2200x2000, H=750”.
- 5) **SIA „DK INVEST”** tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām. Komisija secina, ka SIA „DK INVEST” tehniskais piedāvājums nav sagatavots atbilstoši nolikuma 6.4.1.punktā izvirzītajām prasībām un tehniskā piedāvājuma paraugam, jo:
- 1.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” nav norādīti piedāvātā pasniedzēja galda izmēri.
 - 2.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” nav norādīti piedāvātā auditorijas galda izmēri.
 - 3.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” nav norādīti piedāvātā apspriežu galda izmēri.
- 6) **SIA „Labochema Latvija”** tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām. Komisija secina, ka SIA „Labochema Latvija” tehniskais piedāvājums nav sagatavots atbilstoši nolikuma 6.4.1.punktā izvirzītajām prasībām un tehniskā piedāvājuma paraugam, jo:
- 1.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” nav norādīti piedāvātā pasniedzēja galda izmēri.
 - 2.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” nav norādīti piedāvātā auditorijas galda izmēri.
 - 3.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” nav norādīti piedāvātā apspriežu galda izmēri.
- 7) **SIA „DCK”** tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām

3.posms: SIA „ĒTOSS mēbeles” piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu ir viszemākā (3 529.42 EUR bez PVN) un SIA „ĒTOSS mēbeles” tika atzīts par šī iepirkuma iespējamo uzvarētāju.

Pirms lēmuma par iepirkuma uzvarētāju pieņemšanas, komisijai atbilstoši nolikuma 8.punktā minētajam, ir jāpārbauda Publisko iepirkumu likuma 8.²panta piektajā daļā noteikto izslēgšanas nosacījumu esamību attiecībā uz SIA „ĒTOSS mēbeles”.

Komisijas sekretāre sagatavoja par SIA „ĒTOSS mēbeles”:

- 10.03.2014. e-izziņu Nr. 666288-2242509 par likvidācijas, maksātspējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem.
- 10.03.2014. e-izziņu Nr.666288-2242510 par nodokļu nomaksas statusu.

Izvērtējot saņemto informāciju, komisija secināja, ka SIA „ĒTOSS mēbeles”:

- ✓ nav pasludināts maksātspējas process, nav apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas netiek likvidēts.
- ✓ nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

- Komisija ar 6 balsīm “par” **nolēma:** par iepirkuma uzvarētāju atzīt SIA „ĒTOSS mēbeles”.

Komisijas lēmums: līgumu par *Dažādu galdu piegāde LLU LF prioritāro studiju programmu nodrošināšanai ERAF projekta, vienošanās Nr. 2010/0119/3DP/3.1.2.1.1./09/IPIA/VIAA/009 ietvaros* slēgt ar SIA „ĒTOSS mēbeles”, jo šī pretendenta piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā izvirzītajām piedāvājuma noformējuma prasībām, pretendenta atlases prasībām, atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām un piedāvātā kopējā cenu summa par norādīto skaitu ir viszemākā – 3 529.92 EUR bez PVN. Paredzamā līguma summa ir 3 529.92 EUR bez PVN.

Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība:

Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.²panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs:

I.Šuksta

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks:

A.Paura

Komisijas locekļi:

K.Akone

E.Mauševica

A.Puzanovs

Z.Hofmanis

Komisijas sekretāre:

I.Sprukta