

LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTE

IEPIRKUMU KOMISIJAS

LĒMUMS

Jelgavā

2014.gada 10.februārī

Nr. 32

Pasūtītājs: Latvijas Lauksaimniecības universitāte, reģ.Nr. 90000041898, adrese: Lielā iela 2, Jelgava, LV-3001

Iepirkuma procedūras veids: Publisko iepirkumu likuma 8.¹pants

Iepirkuma identifikācijas numurs: LLU/2013/93/mi

Iepirkuma līguma priekšmets: *Darba apgērbu piegāde LLU Veterinārās klīnikas vajadzībām ZM subsīdiju līguma Nr.190713/S163 (S257) ietvaros*

CPV kods: 33199000-1

Iepirkuma komisija: izveidota ar 2013.gada 05.septembra LLU rektora rīkojumu Nr. 07-44 „Par būvniecības, preču un pakalpojumu iepirkumiem LLU vajadzībām”.

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs:

direktora vietnieks I.Šuksta

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks:

ITF dekāna vietnieks A.Paura

Komisijas locekļi:

vecākā ekonomiste K.Akone

grāmatvede E.Mauševica

ISD inženieris – programmētājs A.Puzanovs

jurists Z.Hofmanis

Komisijas sekretāre:

galv.spec.iepirkumu jaut. I.Sprukta

Pretendentu atlases kritēriji:

1. Pieteikums dalībai iepirkumā.
2. Reģistrācijas apliecības kopija.
3. Apliecinājums, ka pretendentam nav pasludināts maksātnespējas process un nav nodokļu parādu.
4. Tehniskais un finanšu piedāvājums.

Piedāvājumu izvēles kritērijs: piedāvājums ar viszemāko cenu, kas atbilst Nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai.

Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš – LLU Saimnieciskā dienesta 17.kab., Lielā iela 2, Jelgava, LV – 3001, līdz 09.01.2014. plkst.11.00.

Piedāvājumu iesniedzēji:

1. SIA „Universitātes Vetfonds”, reģ.Nr. 40003275009, K.Helmaņa iela 8, Jelgava, LV-3004, iesniegšanas laiks – 08.01.2014. pl.09.25, piedāvātā kopējā 1 vienības cenu summa – 223.79 EUR bez PVN.
2. SIA „Floriana”, reģ.Nr. 40003597403, Baltā iela 27, Rīga, LV-1055, iesniegšanas laiks – 08.01.2014. pl.11.10, piedāvātā kopējā 1 vienības cenu summa – 258.36 EUR bez PVN.
3. SIA „Lola Dizains”, reģ.Nr. 40003429798, Jelgavas iela 47, Rīga, LV-1004, iesniegšanas laiks – 09.01.2014. pl.10.05, piedāvātā kopējā 1 vienības cenu summa – 225.82 EUR bez PVN

4. A/S „Lord's & co”, reģ.Nr. 40003268473, Stīpnieku ceļš 34a, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167, iesniegšanas laiks – 09.01.2014. pl.10.15, piedāvātā kopējā 1 vienības cenu summa – 259.07 EUR bez PVN
5. SIA „Sakta” Tukums, reģ.Nr. 49203003060, Lielā iela 59a, Tukums, LV-3101, iesniegšanas laiks – 09.01.2014. pl.10.18, piedāvātā kopējā 1 vienības cenu summa – 11.21 EUR bez PVN.

Iepirkumu komisija veic piedāvājuma izvērtēšanu 3 (trīs) posmos:

- 1.posms – Piedāvājuma noformējuma un pretendentu atlases dokumentu pārbaude.
- 2.posms – Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.
- 3.posms – Finanšu piedāvājuma vērtēšana.

Komisijas locekļu vērtējums pa posmiem:

1.posms: visu pretendentu piedāvājumi ir noformēti atbilstoši nolikuma 4.4., 4.5., 4.6., 4.7. un 4.8.punktu prasībām un ir iekļauti visi nolikuma 6.punktā norādītie pretendentu atlases dokumenti.

2.posms: komisija secināja, ka:

- 1) SIA „Universitātes Vētfonds” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- 2) SIA „Floriana” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo 2.1.13.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” norādītais „*Auduma sastāvs 50% poliesteris, 50% kokvilna*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Auduma sastāvs 40% poliesteris, 60% kokvilna*”.
- 3) SIA „Lola Dizains” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo:
 - a) 1.1.10.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” norādītais „*Audums: Teredo. Auduma sastāvs 67% poliesteris, 33% kokvilna*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Auduma sastāvs 45% poliesteris, 55% kokvilna*”.
 - b) 2.1.13.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” norādītais „*Audums: Putinas. Auduma sastāvs: 35% kokvilna, 75% poliesters*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Auduma sastāvs 40% poliesteris, 60% kokvilna*”.
- 4) A/S „Lord's & co” tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu un atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.
- 5) SIA „Sakta” Tukums tehniskais piedāvājums ir iesniegts par visu apjomu, bet neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām, jo:
 - a) 1.1.10.punktā kolonā „*Pretendenta piedāvājums*” norādītais „*Auduma sastāvs 40% poliesteris, 60% kokvilna, 245g/m³*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*Auduma sastāvs 45% poliesteris, 55% kokvilna*”.
 - b) tehniskā piedāvājuma 1.2.1.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „*Muguras garums 102cm, krūšu apkārtmērs 47 cm, piedurknes garums 61 cm*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*XXS – muguras garums 90 cm, krūšu apkārtmērs 47 cm, piedurknes garums 57 cm*”.
 - c) tehniskā piedāvājuma 1.2.2.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „*Muguras garums 103cm, krūšu apkārtmērs 52 cm, piedurknes garums 62 cm*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*XS – muguras garums 91 cm, krūšu apkārtmērs 49 cm, piedurknes garums 57 cm*”.
 - d) tehniskā piedāvājuma 1.2.3.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „*Muguras garums 104cm, krūšu apkārtmērs 56 cm, piedurknes garums 62 cm*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*S – muguras garums 92 cm, krūšu apkārtmērs 53 cm, piedurknes garums 59 cm*”.
 - e) tehniskā piedāvājuma 1.2.4.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „*Muguras garums 105cm, krūšu apkārtmērs 60 cm, piedurknes garums 63 cm*” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „*M – muguras garums 97 cm, krūšu apkārtmērs 57 cm, piedurknes garums 59 cm*”.

- f) tehniskā piedāvājuma 1.2.5.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „Muguras garums 106cm, krūšu apkārtmērs 64 cm, piedurknes garums 63 cm” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „L – muguras garums 99 cm, krūšu apkārtmērs 65 cm, piedurknes garums 59 cm”.
- g) tehniskā piedāvājuma 1.2.6.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „Muguras garums 107cm, krūšu apkārtmērs 68 cm, piedurknes garums 64 cm” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „XL – muguras garums 102 cm, krūšu apkārtmērs 70 cm, piedurknes garums 59 cm”.
- h) tehniskā piedāvājuma 1.2.7.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „Muguras garums 108cm, krūšu apkārtmērs 72 cm, piedurknes garums 65 cm” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „XXL – muguras garums 102 cm, krūšu apkārtmērs 74 cm, piedurknes garums 59 cm”.
- i) tehniskā piedāvājuma 2.2.1.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „Krekla muguras garums 73 cm, krūšu apkārtmērs 50 cm, piedurknes garums 18 cm, bikšu garums 112 cm, gurnu apkārtmērs 48 cm” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „XXS – krekla muguras garums 64 cm, krūšu apkārtmērs 47 cm, piedurknes garums 18 cm, bikšu garums 95 cm, gurnu apkārtmērs 48 cm”.
- j) tehniskā piedāvājuma 2.2.2.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „Krekla muguras garums 74 cm, krūšu apkārtmērs 54 cm, piedurknes garums 18 cm, bikšu garums 112 cm, gurnu apkārtmērs 48 cm” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „XS – krekla muguras garums 65 cm, krūšu apkārtmērs 49 cm, piedurknes garums 18 cm, bikšu garums 97 cm, gurnu apkārtmērs 49 cm”.
- k) tehniskā piedāvājuma 2.2.3.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „Krekla muguras garums 75cm, krūšu apkārtmērs 58 cm, piedurknes garums 18 cm, bikšu garums 113 cm, gurnu apkārtmērs 52 cm” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „S – krekla muguras garums 67 cm, krūšu apkārtmērs 53 cm, piedurknes garums 18 cm, bikšu garums 100 cm, gurnu apkārtmērs 51 cm”.
- l) tehniskā piedāvājuma 2.2.4.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „Krekla muguras garums 76cm, krūšu apkārtmērs 62 cm, piedurknes garums 19 cm, bikšu garums 113 cm, gurnu apkārtmērs 56 cm” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „M – krekla muguras garums 68 cm, krūšu apkārtmērs 54 cm, piedurknes garums 19 cm, bikšu garums 101 cm, gurnu apkārtmērs 59 cm”.
- m) tehniskā piedāvājuma 2.2.5.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „Krekla muguras garums 77cm, krūšu apkārtmērs 66 cm, piedurknes garums 21 cm, bikšu garums 114 cm, gurnu apkārtmērs 60cm” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „L – krekla muguras garums 69 cm, krūšu apkārtmērs 57 cm, piedurknes garums 21 cm, bikšu garums 103 cm, gurnu apkārtmērs 61 cm”.
- n) tehniskā piedāvājuma 2.2.6.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „Krekla muguras garums 78cm, krūšu apkārtmērs 70 cm, piedurknes garums 21 cm, bikšu garums 114 cm, gurnu apkārtmērs 64cm” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „XL – krekla muguras garums 71 cm, krūšu apkārtmērs 62 cm, piedurknes garums 21 cm, bikšu garums 105 cm, gurnu apkārtmērs 63 cm”.
- o) tehniskā piedāvājuma 2.2.7.punktā pretendenta piedāvātie izmēri „Krekla muguras garums 79cm, krūšu apkārtmērs 74 cm, piedurknes garums 21 cm, bikšu garums 115 cm, gurnu apkārtmērs 68cm” neatbilst pasūtītāja izvirzītajai prasībai „XXL – krekla muguras garums 73 cm, krūšu apkārtmērs 63 cm, piedurknes garums 21 cm, bikšu garums 105 cm, gurnu apkārtmērs 66 cm”.

3.posms: SIA „Universitātes Vetfonds” piedāvātā kopējā 1 vienības cenu summa ir viszemākā – 223.79 EUR bez PVN un SIA „Universitātes Vetfonds” tika atzīts par šī iepirkuma iespējamo uzvarētāju.

Pirms lēmuma par iepirkuma uzvarētāju pieņemšanas, komisijai atbilstoši nolikuma 8.punktā minētajam, ir jāpārbauda Publisko iepirkumu likuma 8.²panta* piektajā daļā noteikto izslēgšanas nosacījumu esamību attiecībā uz SIA „Universitātes Vetfonds”.

* Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma Pārejas noteikumu 41.punktu, 42.punktu un 53.punktu.

Komisijas sekretāre sagatavoja par SIA „Universitātes Vetfonds”:

- 10.02.2014. izziņu Nr. 7-4-49462 no LR Uzņēmuma reģistra.
- 10.02.2014. izdruku no VID datubāzes par saimnieciskās darbības apturēšanas.
- 10.02.2014. e-izziņu Nr.509422-2196661 par nodokļu nomaksas statusu.

Izvērtējot saņemto informāciju, komisija secināja, ka SIA „Universitātes Vetfonds”:

- ✓ nav pasludināts maksātnespējas process, nav apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas netiek likvidēts.
- ✓ nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 100 latus.

- Komisija ar 6 balsīm “par” **nolēma:** par iepirkuma uzvarētāju atzīt SIA „Universitātes Vetfonds”.

Komisijas lēmums: vispārīgās vienošanās līgumu par *Darba apgērbu piegāde LLU Veterinārās klīnikas vajadzībām ZM subsīdiju līguma Nr.190713/S163 (S257) ietvaros* slēgt ar SIA „Universitātes Vetfonds”, jo šī pretendenta piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā izvirzītajām piedāvājuma noformējuma prasībām, pretendenta atlases prasībām, atbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām un piedāvātā kopējā 1 vienības cenu summa ir viszemākā – 223.79 EUR bez PVN. Paredzamā vispārīgās vienošanās līguma summa ir 4 260.00 EUR bez PVN.

Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība:

Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.²panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs:

I.Šuksta

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks:

A.Paura

Komisijas locekļi:

K.Akone

E.Mauševica

A.Puzanovs

Z.Hofmanis

Komisijas sekretāre:

I.Sprukta